**Аналитический отчет по ВПР 2024 года.**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 №2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024году» и в целях проведения мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Республики Ингушетия в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году. в соответствии с приказом директора «О проведении ВПР в ГБОУ «СОШ №1 с.п.Сурхахи»» провести Всероссийские проверочные работы для всех обучающихся 4-х,5-х.6-х,7-х и 8-х и 11 классов в период с 15 марта по 20 мая 2024года.

**РАСПИСАНИЕ ВПР НА 2024г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПРЕДМЕТ | **4 класс** | **5кл.** | **6кл.** | **7кл.** | **8кл.** | **11кл.** |
| Русский язык 1ч  2ч | 22.03  23.03  10:00 1-смена  15:00-2 смена | 26.03  10:00 | 29.03  15:00 | 03.04  10:00 | 4.04  15:00 |  |
| Математика | 25.03  10:00 1-смена  15:00-2 смена | 28.03  10:00 | 2.04  15:00 | 05.04  10:00 | 6.04  15:00 |  |
| Окружающий мир | 27.03  10:00 1-смена  15:00-2 смена |  |  |  |  |  |
| История |  | 30.03  10:00 | 08.04  15:00 | 11.04  10:00 |  | 21.03  10:00 |
| Биология |  | 1.04  10:00 | 08.04  15:00 | 11.04  10:00 | 09.04  10:00 |  |
| География |  |  | 08.04  15:00 | 11.04  10:00 | 09.04  10:00 |  |
| Обществознание |  |  | 08.04  15:00 | 11.04  10:00 | 09.04  10:00 |  |
| Физика |  |  |  | 11.04  10:00 | 09.04  10:00 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Предмет** | **Год** | **Класс** | **Кол- во участников** | **Оценки** | | | | **Средний балл** | **% успеваемости** | **% качества** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **ГБОУ «СОШ№1 с.п.Сурхахи»** | **Русский язык** | **2024** | **4А** | 22 | 4 | 9 | 6 | 3 | 3,6 | 86 | 59 | Измайлова А.М. |
| **4Б** | 23 | 3 | 11 | 9 | 0 | 3,7 | 100 | 60 | Евлоева Р.М. |
| **4В** | 17 | 4 | 3 | 10 | 0 | 3,6 | 100 | 41 | Торшхоева М.Г. |
| **итого** | **62** | **11** | **23** | **25** | **3** | **3,6** | **95** | **55** |  |
| **5А** | 18 | 0 | 11 | 7 | 0 | 3,6 | 100 | 61 | Дударова М.М. |
| **5Б** | 20 | 0 | 6 | 14 | 0 | 3,3 | 100 | 30 | Дударова М.М. |
| **5В** | 12 | 0 | 2 | 10 | 0 | 3,1 | 100 | 17 | Дударова М.М. |
| **итого** | **50** | **0** | **19** | **31** | **0** | **3,3** | **100** | **38** |  |
| **6А** | 17 | 0 | 3 | 11 | 3 | 3 | 82 | 18 | Дзейтова З.М |
| **6Б** | 26 | 0 | 10 | 16 | 0 | 3,3 | 100 | 38 | Дугиева Е.Л. |
| **6В** | 15 | 0 | 4 | 9 | 2 | 3,1 | 86 | 27 | Дзейтова З.М. |
| **6Г** | 22 | 0 | 7 | 12 | 3 | 3,1 | 86 | 32 | Дзейтова З.М |
| **итого** | **81** | **0** | **24** | **48** | **8** | **3,1** | **89** | **30** |  |
| **7А** | 11 | 0 | 1 | 10 | 0 | 3 | 100 | 9 | Нальгиева Л.А. |
| **7Б** | 25 | 4 | 19 | 2 | 0 | 4 | 100 | 92 | Муцольгова З.З. |
| **7В** | 14 | 0 | 7 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 50 | Муцольгова З.З. |
| **итого** | **50** | **4** | **27** | **19** | **0** | **3,7** | **100** | **62** |  |
| **8А** | 19 | 0 | 4 | 12 | 3 | 3 | 84 | 21 | Дудурова М.М. |
| **8Б** | 29 | 0 | 11 | 17 | 1 | 3,3 | 96 | 37 | Дударова М.М. |
| **итого** | **48** | **0** | **15** | **29** | **4** | **3,2** | **91** | **31** |  |
|  | **Математика** |  | **4А** | 24 | 5 | 13 | 6 | 0 | 3,9 | 100 | 75 | Измайлова А.М. |
| **4Б** | 25 | 4 | 15 | 5 | 1 | 3,8 | 96 | 76 | Евлоева Р.М. |
| **4В** | 17 | 4 | 4 | 9 | 0 | 3,7 | 100 | 47 | Торшхоева М.Г. |
| **итого** | **66** | **13** | **32** | **20** | **1** | **3,8** | **98** | **68** |  |
| **5А** | 16 | 0 | 7 | 9 | 0 | 3,4 | 100 | 43 | Дакиева Л.Х. |
| **5Б** | 18 | 0 | 2 | 10 | 6 | 2,8 | 66 | 11 | Дакиева Л.Х. |
| **5В** | 10 | 0 | 0 | 9 | 1 | 2,9 | 90 | 0 | Дакиева Л.Х. |
| **итого** | **44** | **0** | **9** | **28** | **7** | **3** | **84** | **20** |  |
| **6А** | 19 | 0 | 9 | 10 | 0 | 3,4 | 100 | 47 | Альдиева М.И. |
| **6Б** | 25 | 1 | 14 | 10 | 0 | 3,6 | 100 | 60 | Богатырев И.Х. |
| **6В** | 14 | 0 | 8 | 6 | 0 | 3,5 | 100 | 57 | Альдиева М.И. |
| **6Г** | 22 | 2 | 10 | 10 | 0 | 3,6 | 100 | 54 | Альдиева М.И. |
| **итого** | **80** | **3** | **41** | **36** | **0** | **3,6** | **100** | **55** |  |
| **7А** | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 3,2 | 100 | 22 | Дакиев Х.Р. |
| **7Б** | 25 | 0 | 9 | 14 | 2 | 3,2 | 92 | 36 | Дакиев Х.Р. |
| **7В** | 12 | 0 | 5 | 6 | 1 | 3,3 | 92 | 41 | Дакиев Х.Р. |
| **итого** | **46** | **0** | **16** | **27** | **3** | **3,2** | **93** | **35** |  |
| **8А** | 18 | 1 | 3 | 11 | 3 | 3,1 | 83 | 22 | Дакиев Х.Р |
| **8Б** | 30 | 0 | 6 | 20 | 4 | 3 | 87 | 20 | Дакиев Х.Р. |
| **итого** | **48** | **1** | **9** | **31** | **7** | **3** | **85** | **20** |  |
|  | **Окружающий мир** | **2024** | **4А** | 22 | 3 | 7 | 12 | 0 | 3,6 | 100 | 45 | Измайлова А.М. |
| **4Б** | 25 | 3 | 8 | 14 | 0 | 3,5 | 100 | 44 | Евлоева Р.М. |
| **4В** | 17 | 4 | 9 | 4 | 0 | 4 | 100 | 76 | Торшхоева М.Г. |
| **итого** | **64** | **10** | **24** | **30** | **0** | **3,7** | **100** | **53** |  |
|  | **История** | **2024** | **5А** | 15 | 12 | 3 | 0 | 0 | 4,8 | 100 | 100 | Дакиева Л.Б. |
| **5Б** | 20 | 7 | 11 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 90 | Дакиева Л.Б. |
| **5В** | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 3,5 | 100 | 42 | Дакиева Л.Б. |
| **итого** | **42** | **20** | **16** | **6** | **0** | **4,3** | **100** | **85** |  |
| **6А** | 14 | 1 | 8 | 5 | 0 | 3,7 | 100 | 64 | Дакиева Л.Б. |
| **6Б** | 22 | 3 | 16 | 3 | 0 | 4 | 100 | 86 | Дакиева Л.Б. |
| **итого** | **36** | **4** | **24** | **8** | **0** | **3,8** | **100** | **77** |  |
| **7А** | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,4 | 100 | 46 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **13** | **0** | **6** | **7** | **0** | **3,4** | **100** | **46** |  |
| **11А** | 16 | 11 | 5 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **16** | **11** | **5** | **0** | **0** | **4,6** | **100** | **100** |  |
|  | **Биология** | **2024** | **5А** | 18 | 0 | 11 | 7 | 0 | 3,6 | 100 | 61 | Итазова М.Б. |
| **5Б** | 17 | 0 | 9 | 8 | 0 | 3,5 | 100 | 53 | Итазова М.Б. |
| **5В** | 11 | 0 | 4 | 7 | 0 | 3,3 | 100 | 36 | Итазова М.Б. |
| **итого** | **46** | **0** | **24** | **22** | **0** | **3,5** | **100** | **52** |  |
| **6Б** | 23 | 4 | 11 | 8 | 0 | 3,8 | 100 | 65 | Итазова М.Б. |
| **6В** | 15 | 1 | 7 | 7 | 0 | 3,6 | 100 | 53 |  |
| **итого** | **38** | **5** | **18** | **15** | **0** | **3,7** | **100** | **60** |  |
| **7А** | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 3 | 100 | 0 | Итазова М.Б. |
| **итого** | **13** | **0** | **0** | **13** | **0** | **3** | **100** | **0** |  |
| **8А** | 17 | 0 | 2 | 14 | 1 | 3 | 94 | 12 | Итазова М.Б |
| **итого** | **17** | **0** | **2** | **14** | **1** | **3** | **94** | **12** |  |
|  | **физика** | **2024** | **7Б** | 22 | 3 | 13 | 4 | 2 | 3,7 | 90 | 72 | Дакиев Х.Р. |
| **7В** | 11 | 5 | 5 | 1 | 0 | 4,3 | 100 | 90 | Плиева Ш.М. |
| **итого** | **33** | **8** | **18** | **5** | **2** | **3,9** | **93** | **78** |  |
| **8Б** | 28 | 3 | 18 | 7 | 0 | 3,8 | 100 | 75 | Плиева Ш.М. |
| **итого** | **28** | **3** | **18** | **7** | **0** | **3,8** | **100** | **75** |  |
|  | **Обществознание** | **2024** | **6В** | 15 | 0 | 8 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 53 | Дакиева Л.Б. |
| **6г** | 19 | 2 | 6 | 11 | 0 | 3,5 | 100 | 42 | Дакиева Л.Б. |
| **итого** | 34 | 2 | 14 | 18 | 0 | 3,5 | 100 | 47 |  |
| **7В** | 11 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3,5 | 90 | 54 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **11** | **1** | **5** | **4** | **1** | **3,5** | **90** | **54** |  |
| **8Б** | 28 | 3 | 18 | 7 | 0 | 3,8 | 100 | 75 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **28** | **3** | **18** | **7** | **0** | **3,8** | **100** | **75** |  |
|  | **География** | **2024** | **6А** | 14 | 0 | 7 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 50 | Богатырева З.Х |
| **6Г** | 19 | 0 | 11 | 8 | 0 | 3,6 | 100 | 58 | Богатырева З.Х |
| **итого** | **33** | **0** | **18** | **15** | **0** | **3,5** | **100** | **54** |  |
| **7Б** | 22 | 6 | 16 | 0 | 0 | 4,2 | 100 | 100 | Богатырева З.Х |
| **итого** | **22** | **6** | **16** | **0** | **0** | **4,2** | **100** | **100** |  |
| **8А** | 18 | 0 | 3 | 15 | 0 | 3,1 | 100 | 17 | Богатырева З.Х |
| **итого** | **18** | **0** | **3** | **15** | **0** | **3,1** | **100** | **17** |  |

**Результаты ВПР в 4 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-во участников** | **Оценки** | | | | **Средний балл** | **% успеваемости** | **% качества** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **русский язык** | **4А** | 22 | 4 | 9 | 6 | 3 | 3,6 | 86 | 59 | Измайлова А.М. |
| **4Б** | 23 | 3 | 11 | 9 | 0 | 3,7 | 100 | 60 | Евлоева Р.М. |
| **4В** | 17 | 4 | 3 | 10 | 0 | 3,6 | 100 | 41 | Торшхоева М.Г. |
| **итого** | **62** | **11** | **23** | **25** | **3** | **3,6** | **95** | **55** |  |
| **математика** | **4А** | 24 | 5 | 13 | 6 | 0 | 3,9 | 100 | 75 | Измайлова А.М. |
| **4Б** | 25 | 4 | 15 | 5 | 1 | 3,8 | 96 | 76 | Евлоева Р.М. |
| **4В** | 17 | 4 | 4 | 9 | 0 | 3,7 | 100 | 47 | Торшхоева М.Г. |
| **итого** | **66** | **13** | **32** | **20** | **1** | **3,8** | **98** | **68** |  |
| **окружающий**  **мир** | **4А** | 22 | 3 | 7 | 12 | 0 | 3,6 | 100 | 45 | Измайлова А.М. |
| **4Б** | 25 | 3 | 8 | 14 | 0 | 3,5 | 100 | 44 | Евлоева Р.М. |
| **4В** | 17 | 4 | 9 | 4 | 0 | 4 | 100 | 76 | Торшхоева М.Г. |
| **итого** | **64** | **10** | **24** | **30** | **0** | **3,7** | **100** | **53** |  |

**В работе по русскому языку участвовали 62 обучающихся 4 класса.**

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 55 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2» - 3 ученика.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса обладают в достаточной степени умениям писать тексты под диктовку, соблюдая изученные орфографические правила (задание 1.1), не все умеют распознавать значения слов в тексте (задание 9), не умеют в достаточной степени интерпретировать пословицы на основе собственного жизненного опыта (задание 15).

**В работе по математике участвовали 66 обучающихся 4 класса.** Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 68 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-1 учащийся.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают достаточными умениями решать текстовые задачи, особенно повышенной сложности (№ 8, 9,11)

**В работе по окружающему миру участвовали 64 обучающихся 4 класса.** Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 53 %. Обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-0.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса. Большинство учащихся не обладают в достаточной степени умениям письменно излагать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации (задания 7.2, 9, 10.3),некоторые имеют затруднения в освоении способов изучения природы (6.2, 6.3).

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся, по русскому языку высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителя по подготовке к

ВПР.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

**Рекомендации учителям Измайловой А.М., Евлоевой Р.М. и Торшхоевой М.Г.:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

Учителю начальных классов:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно

излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

Итоги проведенных ВПР в 4-хклассах в ГБОУ «СОШ №1 с.п.Сурхахи» в 2024 учебном году: сдавали ВПР по 3 предметам

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта «решу ВПР» и vpr.statgrad.org

Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Результаты ВПР в 5 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-во участников** | **Оценки** | | | | **Средний балл** | **% успеваемости** | **% качества** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **русский язык** | **5А** | 18 | 0 | 11 | 7 | 0 | 3,6 | 100 | 61 | Дударова М.М. |
| **5Б** | 20 | 0 | 6 | 14 | 0 | 3,3 | 100 | 30 | Дударова М.М. |
| **5В** | 12 | 0 | 2 | 10 | 0 | 3,1 | 100 | 17 | Дударова М.М. |
| **итого** | **50** | **0** | **19** | **31** | **0** | **3,3** | **100** | **38** |  |
| **математика** | **5А** | 16 | 0 | 7 | 9 | 0 | 3,4 | 100 | 43 | Дакиева Л.Х. |
| **5Б** | 18 | 0 | 2 | 10 | 6 | 2,8 | 66 | 11 | Дакиева Л.Х. |
| **5В** | 10 | 0 | 0 | 9 | 1 | 2,9 | 90 | 0 | Дакиева Л.Х. |
| **итого** | **44** | **0** | **9** | **28** | **7** | **3** | **84** | **20** |  |
| **История** | **5А** | 15 | 12 | 3 | 0 | 0 | 4,8 | 100 | 100 | Дакиева Л.Б. |
| **5Б** | 20 | 7 | 11 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 90 | Дакиева Л.Б. |
| **5В** | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 3,5 | 100 | 42 | Дакиева Л.Б. |
| **итого** | **42** | **20** | **16** | **6** | **0** | **4,3** | **100** | **85** |  |
| **биология** | **5А** | 18 | 0 | 11 | 7 | 0 | 3,6 | 100 | 61 | Итазова М.Б. |
| **5Б** | 17 | 0 | 9 | 8 | 0 | 3,5 | 100 | 53 | Итазова М.Б. |
| **5В** | 11 | 0 | 4 | 7 | 0 | 3,3 | 100 | 36 | Итазова М.Б. |
| **итого** | **46** | **0** | **24** | **22** | **0** | **3,5** | **100** | **52** |  |

**В работе по русскому языку участвовали 50 обучающихся 5 класса.** Процент

качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 38%, обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы –0.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что не все учащиеся 6 класса обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7);

- определять основную мысль текста (№8)

- нахождения правильного ответа на поставленный вопрос (№9)

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 5 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

**Рекомендации учителю русского языка Дударовой М.М.:**

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 5 классе включить задания подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**В работе по математике участвовали 44 обучающихся 5 класса.**

На «5» и «4» - 9 человек, на «3» - 28 человек, на «2» -7.

Успеваемость – 84%. Качество знаний – 20%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что некоторые учащиеся 5 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа (№4), процента от числа (№8), при выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12.1). При выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни (№6, №12.2, №13), при нахождении объёма куба и параллелепипеда (№13), при решении задач повышенной трудности (№14).

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

**Рекомендации:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

**Учителю математики Дакиевой Л.Х.:**

1. Провести работу над ошибками.

2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей ЕМЦ, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**В работе по истории участвовали 42 обучающихся 5 класса**

На «5»- и «4» - 36, на «3» - 6 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 85%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 3,5.

Выводы:

• учащиеся в целом достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю истории:

* включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
* формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
* работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
* классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

**В работе по биологии участвовали 46 обучающихся 5 класса.**

На «5» -0, «4» - 24 человек, на «3» - 22 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 52%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 5 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;

- понимание основных процессов жизнедеятельности;

- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен хороший уровень успеваемости, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению

результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.

3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий,

скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**Результаты ВПР в 6 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-во участников** | **Оценки** | | | | **Средний балл** | **% успеваемости** | **% качества** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **русский язык** | **6А** | 17 | 0 | 3 | 11 | 3 | 3 | 82 | 18 | Дзейтова З.М |
| **6Б** | 26 | 0 | 10 | 16 | 0 | 3,3 | 100 | 38 | Дугиева Е.Л. |
| **6В** | 15 | 0 | 4 | 9 | 2 | 3,1 | 86 | 27 | Дзейтова З.М. |
| **6Г** | 22 | 0 | 7 | 12 | 3 | 3,1 | 86 | 32 | Дзейтова З.М |
| **итого** | **81** | **0** | **24** | **48** | **8** | **3,1** | **89** | **30** |  |
| **математика** | **6А** | 19 | 0 | 9 | 10 | 0 | 3,4 | 100 | 47 | Альдиева М.И. |
| **6Б** | 25 | 1 | 14 | 10 | 0 | 3,6 | 100 | 60 | Богатырев И.Х. |
| **6В** | 14 | 0 | 8 | 6 | 0 | 3,5 | 100 | 57 | Альдиева М.И. |
| **6Г** | 22 | 2 | 10 | 10 | 0 | 3,6 | 100 | 54 | Альдиева М.И. |
| **итого** | **80** | **3** | **41** | **36** | **0** | **3,6** | **100** | **55** |  |
| **История** | **6А** | 14 | 1 | 8 | 5 | 0 | 3,7 | 100 | 64 | Дакиева Л.Б. |
| **6Б** | 22 | 3 | 16 | 3 | 0 | 4 | 100 | 86 | Дакиева Л.Б. |
| **итого** | **36** | **4** | **24** | **8** | **0** | **3,8** | **100** | **77** |  |
| **биология** | **6Б** | 23 | 4 | 11 | 8 | 0 | 3,8 | 100 | 65 | Итазова М.Б. |
| **6В** | 15 | 1 | 7 | 7 | 0 | 3,6 | 100 | 53 | Итазова М.Б. |
| **итого** | **38** | **5** | **18** | **15** | **0** | **3,7** | **100** | **60** |  |
| **Обществознание** | **6В** | 15 | 0 | 8 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 53 | Дакиева Л.Б. |
| **6Г** | 19 | 2 | 6 | 11 | 0 | 3,5 | 100 | 42 | Дакиева Л.Б. |
| **итого** | 34 | 2 | 14 | 18 | 0 | 3,5 | 100 | 47 |  |
| **география** | **6А** | 14 | 0 | 7 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 50 | Богатырева З.Х |
| **6Г** | 19 | 0 | 11 | 8 | 0 | 3,6 | 100 | 58 | Богатырева З.Х |
| **итого** | **33** | **0** | **18** | **15** | **0** | **3,5** | **100** | **54** |  |

**В работе по русскому языку участвовали 81 обучающихся 6 класса.** Процент

качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 30%, успеваемость 89%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));

- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)

- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

**Рекомендации учителю русского языка Дзейтовой З.М.:**

1. Провести работу над ошибками.

2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**В работе по математике участвовали 80 обучающихся 6 класса**

На «5» работу выполнили-3, на «4» - 41, на «3» - 36 человек , на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 55%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3).При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнений вычислений с использованием приемов рациональных вычислений(№9).

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

**Рекомендации учителю математики Альдиевой М.И.:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

4. Провести работу над ошибками.

5. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР;включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**В работе по истории участвовали 36 обучающихся 6А и 6Б кл.**

На «5»-4, на«4» - 24 учащихся, на «3» -8 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 77%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2), 7.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации в исторических текстах;

- в использовании исторической карты как источника информации;

- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

**Выводы:**

• учащиеся достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

.

**Рекомендации учителю истории Дакиевой Л.Б.:**

* включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
* формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
* классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

**В работе по биологии участвовали 38 обучающихся 6Б и 6В кл.**

На «5»- работу выполнили -5, на «4» - 18 человек, на «3» - 15 человека, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 60%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6Б класса не обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;

- понимание основных процессов жизнедеятельности;

- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению

результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.

3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий,

скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**Рекомендации учителю биологии Итазовой М.Б.:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**В работе по географии участвовали 33 обучающийся 6А и 6Г кл.**

На «5»- работу выполнили - 0, на «4» -18 человека, на «3» - 15 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 54%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся

6А и 6Г классов не обладают достаточными умениями:

-умение определять понятия, устанавливать аналогии;

- умения устанавливать причинно-следственные связи;

- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению

результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.

3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий,

скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**Рекомендации учителю географии Богатыревой З.Х.:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

**В работе по обществознанию участвовали 38 обучающихся 6В и 6Г кл.**

На «5»- работу выполнили -2, на «4» - 14человек, на «3» - 18 человек, на «2» -0.

Успеваемость 100%. Качество знаний – 50%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2),5(3).

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7б класса не обладают

достаточными умениями:

- проводить поиск информации из доступных источников;

- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;

-раскрывать достижения российского народа.

**Выводы:**

• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

**Рекомендации учителю обществознания Дакиевой Л.Б.:**

• включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

• формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

• классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

**Результаты ВПР в 7 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-во участников** | **Оценки** | | | | **Средний балл** | **% успеваемости** | **% качества** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **русский язык** | **7А** | 11 | 0 | 1 | 10 | 0 | 3 | 100 | 9 | Нальгиева Л.А. |
| **7Б** | 25 | 4 | 19 | 2 | 0 | 4 | 100 | 92 | Муцольгова З.З. |
| **7В** | 14 | 0 | 7 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 50 | Муцольгова З.З. |
| **итого** | **50** | **4** | **27** | **19** | **0** | **3,7** | **100** | **62** |  |
| **математика** | **7А** | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 3,2 | 100 | 22 | Дакиев Х.Р. |
| **7Б** | 25 | 0 | 9 | 14 | 2 | 3,2 | 92 | 36 | Дакиев Х.Р. |
| **7В** | 12 | 0 | 5 | 6 | 1 | 3,3 | 92 | 41 | Дакиев Х.Р. |
| **итого** | **46** | **0** | **16** | **27** | **3** | **3,2** | **93** | **35** |  |
| **История** | **7А** | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,4 | 100 | 46 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **13** | **0** | **6** | **7** | **0** | **3,4** | **100** | **46** |  |
| **Биология** | **7А** | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 3 | 100 | 0 | Итазова М.Б. |
| **итого** | **13** | **0** | **0** | **13** | **0** | **3** | **100** | **0** |  |
| **География** | **7Б** | 22 | 6 | 16 | 0 | 0 | 4,2 | 100 | 100 | Богатырева З.Х |
| **итого** | **22** | **6** | **16** | **0** | **0** | **4,2** | **100** | **100** |  |
| **Физика** | **7Б** | 22 | 3 | 13 | 4 | 2 | 3,7 | 90 | 72 | Дакиев Х.Р. |
| **7В** | 11 | 5 | 5 | 1 | 0 | 4,3 | 100 | 90 | Плиева Ш.М. |
| **итого** | **33** | **8** | **18** | **5** | **2** | **3,9** | **93** | **78** |  |
| **Обществознание** | **7В** | 11 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3,5 | 90 | 54 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **11** | **1** | **5** | **4** | **1** | **3,5** | **90** | **54** |  |

**В работе по русскому языку участвовали 50 обучающихся 7 класса.** Процент

качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 62%, успеваемость 100%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

-буквы а и о в корнях слов;

- -нн-в прилагательных и причастиях;

- гласные в приставках пре- и при-;

-мягкий знак в глаголах повелительного наклонения;

- дефис в неопределенных местоимениях.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

**Рекомендации учителю русского языка Муцольговой З.З.:**

1. Провести работу над ошибками.

2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**В работе по биологии участвовали 13 обучающихся 7А класса.**

На «5»- работу выполнили -0 «4» - 0, на «3» - 13 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 0%.

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 7а классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Допущены ошибки:

-У некоторых учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне, согласно условию задания, необходимую биологическую информацию;

- Большинство обучающихся испытывают трудности, работая с рисунками, представлениями в виде схемы, какой изображен цикл развития печеночного сосальщика;

- Некоторые учащиеся допустили ошибки при анализе при статистических данных, сделали неправильное умозаключение;

-Все учащиеся справились с заданием сравнить биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта. Однако, с применением данного умения при решении практической задачи справились не все.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

**Учителю биологии Итазовой М.Б.:**

-обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий;

-усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач;

-привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении;

-регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выполнения затруднений, которые остались у обучающихся.

**В работе по математике участвовали 46 обучающихся 7 класса.**

На «5»- работу выполнил -0, на «4» - 16, на «3» - 27 человек, на «2» -3.

Успеваемость – 93%. Качество знаний – 35%.

Допущены ошибки в нахождении скорости, в переводе единиц скорости, в чтении диаграмм, в построении графиков функций.

Учащиеся затруднялись в заданиях упрощений выражений, переменной, в нахождении значений переменной. Допустили ошибки в решении задач на движение, в решении практико-ориентированных задач.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

**Рекомендации учителю математики Дакиеву Х.Р.:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

4. Провести работу над ошибками.

5. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.

6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

7. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**В работе по физике участвовали 33 обучающихся 7А класса.** Процент

качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 78%, успеваемость 93%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса обладают достаточными умениями: средний уровень качества знаний

Типичные ошибки:

- сила тяжести. Вес

-сила упругости

-сложение сил

-центр тяжести тела

-равновесие тел

-сила трения

-энергия

-работа и мощность

**Рекомендации для учителя физики Плиевой Ш.М.:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Провести работу над ошибками.

4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

**В работе по истории участвовали 13 обучающихся 7А класса.**

На «5»-4, «4» - 6 учащихся, на «3» -7 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 46%.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся не сформирован ряд определенных умений:

-овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества во всех его сферах;

-локализовать во времени как исторической эпохи основные этапы Отечественной и Всеобщей истории Нового времени;

-умение устанавливать причинно-следственной связи строить логическое рассуждение.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определены учащиеся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя-предметника.

**Рекомендации учителю истории Аушеву Ш.Х.:**

* включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
* формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
* работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
* классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

**Результаты по ВПР в 8 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-во участников** | **Оценки** | | | | **Средний балл** | **% успеваемости** | **% качества** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **русский язык** | **8А** | 19 | 0 | 4 | 12 | 3 | 3 | 84 | 21 | Дударова М.М. |
| **8Б** | 29 | 0 | 11 | 17 | 1 | 3,3 | 96 | 37 | Дударова М.М. |
| **итого** | **48** | **0** | **15** | **29** | **4** | **3,2** | **91** | **31** |  |
| **Математика** | **8А** | 18 | 1 | 3 | 11 | 3 | 3,1 | 83 | 22 | Дакиев Х.Р |
| **8Б** | 30 | 0 | 6 | 20 | 4 | 3 | 87 | 20 | Дакиев Х.Р. |
| **итого** | **48** | **1** | **9** | **31** | **7** | **3** | **85** | **20** |  |
| **География** | **8А** | 18 | 0 | 3 | 15 | 0 | 3,1 | 100 | 17 | Богатырева З.Х |
| **итого** | **18** | **0** | **3** | **15** | **0** | **3,1** | **100** | **17** |  |
| **Биология** | **8А** | 17 | 0 | 2 | 14 | 1 | 3 | 94 | 12 | Итазова М.Б |
| **итого** | **17** | **0** | **2** | **14** | **1** | **3** | **94** | **12** |  |
| **Обществознание** | **8Б** | 27 | 7 | 12 | 7 | 1 | 3,9 | 96 | 70 | Аушев Ш.Х |
| **итого** | **27** | **3** | **18** | **7** | **0** | **3,9** | **96** | **70** |  |
| **Физика** | **8Б** | 28 | 3 | 18 | 7 | 0 | 3,8 | 100 | 75 | Плиева Ш.М. |
| **итого** | **28** | **3** | **18** | **7** | **0** | **3,8** | **100** | **75** |  |

**В работе по русскому языку участвовали 48 обучающихся 8 класса.**

На «5»-0, на «4» - 15, на «3» - 29 человека, на «2» -4.

Успеваемость -91%. Качество знаний – 31%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся показали невысокий уровень при выполнении заданий ВПР.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Все задания проверочной работы имели базовый уровень сложности.

Анализ письменных работ выявил типичные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

* Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков
* Проведение синтаксического анализа предложения
* Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

**Общий вывод:**

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.

**Рекомендации учителю Дударовой М.М.:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2023 года c целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО;

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

**В работе по алгебре участвовали 48 обучающихся 8 класса.**

На «5» и «4» - работу выполнили -10, на «3» - 31 человек, на «2» -7.

Успеваемость – 85%. Качество знаний –20%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса не обладают достаточными умениями выполнять действия с дробями, слабые знания в решении квадратных уравнений; допускают ошибки в вычислениях; не умеют сравнивать значения функций. Недостаточность умений читать результаты диаграмм, слабые знания в решении задач по геометрии, а также логических задач.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по алгебре в классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

**Рекомендации учителю математики Дакиеву Х.Р.:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

4. Провести работу над ошибками.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

7. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

8. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

19. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**В работе по физике участвовали 28 обучающихся 8Б класса**

На «5»-3, на «4» -18 учащихся, на «3» - 7 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 75%.

100% учащихся получили баллы в диапазоне от 6 до 14. Эти учащиеся

преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

Типичные ошибки:

- постоянный электрический ток;

- магнитное поле;

-удельное сопротивление;

-плотность;

-объем;

1. Обратить особое внимание на формирование следующих умений:

Построение графиков и определение по ним значение физических величин, запись результатов прямых и косвенных измерений и вычислений записывать с учетом погрешностей измерений и необходимых округлений.

2. На уроках проводить демонстрационные эксперименты, чтобы у учащихся складывалось вполне конкретное представление о физическом явлении, а не только абстрактный рисунок, схема или чертеж. Все это позволит ребятам логично и четко давать объяснение по ходу эксперимента и формулировать грамотные с физической научной точки зрения выводы.

3. Продолжать работу по формированию навыков решения задач (не только конкретных, но и комплексных, с привлечением знаний из других разделов и тем, т.е. обобщенному решению задач – анализ описанного в задаче явления или процесса, построение физической модели, подходящей для данного случая и т.д.) Необходимо развивать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа, работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний.

Для устранения пробелов в достижении планируемых предметных и метапредметных результатов (УУД):

- организовать сопутствующее повторение на уроках решения задач по теме: Энергия топлива. Удельная теплота сгорания топлива. Работа газа при расширении. Преобразование энергии в тепловых машинах (паровая турбина, двигатель внутреннего сгорания, реактивный двигатель)

- отработать метапредметные умения на уроках по теме: Тепловые двигатели. Электрический заряд. Электрическое поле. Электрический ток.

- запланировать решение задач по теме: Электрическая цепь. Электрический ток.

- при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;

- увеличить количество решаемых графических задач, на чтение и анализ графиков движения.

- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач

Внести в соответствующие разделы рабочей программы 8 класса по учебному предмету «Физика» необходимые изменения для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

**Рекомендации для учителя физики Плиевой Ш.М.:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Провести работу над ошибками.

4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

* разных категорий учащихся.
* **В работе по обществознанию участвовали 27 обучающихся 8б класса.**
* На «5» и «4» - работу выполнили 19, на «3» - 7 человек, на «2» -1.
* Успеваемость – 96%. Качество знаний –70%.
* **Допущенные ошибки:**
* 1.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
* 2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.
* **Возможные причины наиболее распространенных ошибок:**
* 1.Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
* 2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.
* **Рекомендации для учителя истории Аушеву Ш.Х.:**
* 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
* 2. Чаще давать обучающимся письменные задания развернутого характера по локализации во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Итоги проведенных ВПР в 4,5,6,7, 8 и 11 кл. в ГБОУ «СОШ №1 с.п.Сурхахи» в 2024 учебном году: сдавали ВПР по 8 предметам (русский язык, математика, окружающий мир, история, обществознание, биология, физика, география,)

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта «решу ВПР» и vpr.statgrad.org

Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы ГБОУ «СОШ №1с.п.Сурхахи»:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.