

Аналитический отчет по ВПР 2023 года.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» и в целях проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Ингушетия в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 22.02.2023г. №150-п и в целях проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Назрановского района в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году, и в соответствии с приказом Управления образования Приказ №12 от 13.03.2023 «О проведении Всероссийский проверочных работ в ОО Назрановского района в 2023 году» провести Всероссийские проверочные работы для всех обучающихся 4-х,5-х,6-х,7-х и 8-х в период с 15 марта по 20 мая 2023года.

РАСПИСАНИЕ ВПР НА 2023г.

ПРЕДМЕТ	4 класс	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.
Русский язык 1ч 2ч	16.03 17.03 10:00 1-смена 15:00-2 смена	4.04 10:00	5.04 15:00	12.04 10:00	4.04 15:00
Математика	23.03 10:00 1-смена 15:00-2 смена	6.04 10:00	7.04 15:00	14.04 10:00	6.04 15:00
Окружающий мир	25.03 10:00 1-смена 15:00-2 смена				
История		8.04 10:00	13.04 15:00	17.04 10:00	10.04 15:00

Биология		10.04 10:00	11.04 15:00	15.04 10:00	8.04 15:00
География			11.04 15:00	17.04 10:00	10.04 15:00
Англ. язык				18.04.-19.04	
Немец.язык				24.04	
Обществознание			13.04 15:00		10.04 15:00
Физика				15.04 10:00	8.04 15:00
Химия					8.04 15:00

Наименование ОО	Предмет	Год	Класс	Кол- во участнико в	Оценки				Средн ий балл	% успева емости	% качества	ФИО учителя
					«5»	«4»	«3»	«2»				
ГБОУ «СОШ№1 с.п.Сурхахи»	Русский язык	2023	4А	23	3	9	11	0	3.6	100	52	Муцольгова З.Х
			4Б	25	1	8	11	5	3.2	80	36	Оздоева Ц.М
			итого	48	4	17	22	5	3.4	89	43	
			5А	18	0	6	10	2	3.2	89	33	Дзейтова З.М.
			5Б	27	2	12	13	0	3.5	100	53	Дугиева Е.Л.
			5В	17	1	7	9	0	3.5	100	47	Дзейтова З.М.
			5Г	21	0	10	9	2	3.3	90	47	Дзейтова З.М.

			итого	83	3	35	41	4	3.4	95	46	
			6А	16	0	6	10	0	3.3	100	37	Нальгиева Л.А.
			6Б	25	4	10	7	4	3.5	84	56	Муцольгова З.З.
			6В	13	0	10	3	0	3.7	100	77	Муцольгова З.З.
			итого	54	4	26	20	4	3.5	92	55	
			7А	24	0	4	20	0	3.1	100	17	Дударова М.М.
			7Б	29	0	6	20	3	3.1	86	21	Дударова М.М.
			итого	53	0	10	40	3	3.1	94	18	
			8А	18	0	7	9	2	3.2	89	39	Муцольгова З.Р.
			8Б	18	0	1	15	2	2.9	89	5	Муцольгова З.Р.
			8В	11	0	1	7	3	2.8	73	9	Муцольгова З.Р.
			итого	47	0	9	31	7	3	85	19	
	Математика		4А	24	7	13	4	0	4.1	100	83	Муцольгова З.Х
			4Б	24	4	16	2	2	3.9	92	83	Оздоева Ц.М
			итого	48	11	29	6	2	4	96	83	
			5А	21	0	12	9	0	3.5	100	57	Дакиева Л.Х.
			5Б	27	6	15	6	0	4	100	77	Дакиева Л.Х.
			5В	18	2	5	11	0	3.5	100	39	Богатырева Л.М.
			5Г	22	2	7	12	1	3.4	95	40	Богатырева Л.М.
			итого	88	10	39	38	1	3.6	99	55	
			6А	15	0	5	9	1	3.2	93	33	Дакиев Х.Р.
			6Б	24	0	7	17	0	3.2	100	29	Дакиев Х.Р.
			6В	12	0	3	9	0	3.2	100	25	Дакиев Х.Р.
			итого	51	0	15	35	1	3.2	98	30	
			7А	22	1	6	15	0	3.3	100	32	Дакиев Х.Р.
			7Б	28	1	6	17	4	3.1	85	25	Дакиева Л.Х.
			итого	50	2	12	32	4	3.2	92	28	
			8А	19	4	4	10	1	3.5	94	42	Дакиева Л.Х.
			8Б	17	1	7	9	0	3.5	100	47	Дакиева Л.Х.
			8В	11	0	2	8	1	3	91	18	Дакиева Л.Х.
			итого	47	5	13	27	2	3.4	95	38	
	Окружающий мир	2023	4А	19	4	11	4	0	4	100	79	Муцольгова З.Х
			4Б	25	0	4	16	5	2.9	80	16	Оздоева Ц.М
			итого	44	4	15	20	5	3.4	88	43	

	История	2023	5А	16	5	7	4	0	4	100	75	Аушев Ш.Х.
			5Б	26	2	20	4	0	3.9	100	84	Аушев Ш.Х.
			5В	17	2	10	5	0	3.8	100	70	Аушев Ш.Х.
			5Г	20	6	10	4	0	4.1	100	80	Аушев Ш.Х.
			итого	79	15	47	17	0	3.9	100	78	
			6А	16	0	5	11	0	3.3	100	31	Аушев Ш.Х.
			итого	16	0	5	11	0	3.3	100	31	
			7А	25	4	6	13	2	3.4	92	40	Аушев Ш.Х.
			итого	25	4	6	13	2	3.4	92	40	
			8Б	17	2	8	7	0	3.7	100	58	Аушев Ш.Х.
итого	17	2	8	7	0	3.7	100	58				
	Биология	2023	5А	16	0	1	15	0	3	100	6	Итазова М.Б.
			5Б	26	4	18	4	0	4	100	84	Итазова М.Б.
			5В	16	0	11	4	1	3.6	93	68	Итазова М.Б.
			5Г	19	0	5	13	1	3.2	94	26	Итазова М.Б.
			итого	77	4	35	36	2	3.5	97	50	
			6Б	24	1	6	17	0	3.3	100	29	Итазова М.Б.
			итого	24	1	6	17	0	3.3	100	29	
			7Б	27	3	15	9	0	3.7	100	66	Итазова М.Б.
			итого	27	3	15	9	0	3.7	100	66	
			8А	20	5	12	3	0	4.1	100	85	Итазова М.Б.
итого	20	5	12	3	0	4.1	100	85				
	физика	2023	7А	24	2	8	14	0	3.5	100	41	Плиева Ш.М.
			итого	24	2	8	14	0	3.5	100	41	
			8В	12	0	4	8	0	3.3	100	33	Плиева Ш.М.
			итого	12	0	4	8	0	3.3	100	33	
	Обществознание	2023	6Б	24	5	18	1	0	4.1	100	95	Гайтукиева Ф.А.
			6В	14	0	5	9	0	3.3	100	35	Гайтукиева Ф.А.
			итого	38	5	23	10	0	3.8	100	73	
			8В	14	0	5	9	0	3.3	100	35	Гайтукиева Ф.А.
			итого	14	0	5	9	0	3.3	100	35	
	География	2023	6А	17	0	1	16	0	3	100	6	Богатырева З.Х.
			6В	14	0	5	9	0	3.3	100	35	Богатырева З.Х.
			итого	31	0	6	25	0	3.1	100	19	

			7Б	29	2	13	14	0	3.5	100	51	Богатырева З.Х
			итого	29	2	13	14	0	3.5	100	51	
			8А	20	3	8	9	0	3.7	100	55	Богатырева З.Х
			итого	20	3	8	9	0	3.7	100	55	
	Английский язык	2023	7А	16	0	7	9	0	3.4	100	43	Аушева Т.Б.
7Б			27	0	10	16	1	3.3	96	37	Аушева Т.Б.	
итого			43	0	17	25	1	3.3	97	39		
	Немецкий язык	2023	7А	7	0	1	5	1	3	85	14	Нальгиев Д.Ю.
			итого	7	0	1	5	1	3	85	14	
	Химия	2023	8Б	20	0	5	15	0	3.2	100	25	Аушева Л.М.
			итого	20	0	5	15	0	3.2	100	25	

Результаты ВПР в 4 классе.

Предмет	Клас с	Кол-во участник ов	Оценки				Средни й балл	% успева емости	% качес тва	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	4А	23	3	9	11	0	3.6	100	52	Муцольгова З.Х
	4Б	25	1	8	11	5	3.2	80	36	Оздоева Ц.М
	итого	48	4	17	22	5	3.4	89	43	
математика	4А	24	7	13	4	0	4.1	100	83	Муцольгова З.Х
	4Б	24	4	16	2	2	3.9	92	83	Оздоева Ц.М
	итого	48	11	29	6	2	4	96	83	
окружающий мир	4А	19	4	11	4	0	4	100	79	Муцольгова З.Х
	4Б	25	0	4	16	5	2.9	80	16	Оздоева Ц.М
	итого	44	4	15	20	5	3.4	88	43	

В работе по русскому языку участвовали 48 обучающихся 4 класса.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 52 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2» - 5 ученика.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса обладают в достаточной степени умениям писать тексты под диктовку, соблюдая изученные орфографические правила (задание 1.1), не все умеют распознавать значения слов в тексте (задание 9), не умеют в достаточной степени интерпретировать пословицы на основе собственного жизненного опыта (задание 15).

В работе по математике участвовали 48 обучающихся 4 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 83 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-4 учащихся.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают достаточными умениями решать текстовые задачи, особенно повышенной сложности (№ 8, 9,11)

В работе по окружающему миру участвовали 44 обучающихся 4 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 43 %. Обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-5.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса. Большинство учащихся не обладают в достаточной степени умениям письменно излагать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации (задания 7.2, 9, 10.3),некоторые имеют затруднения в освоении способов изучения природы (6.2, 6.3).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся, по русскому языку высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителя по подготовке к ВПР.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителям Муцольговой З.Х. и Оздоевой Ц.М.

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

Учителю начальных классов:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

Итоги проведенных ВПР в 4-х классах в ГБОУ «СОШ №1 с.п.Сурхахи» в 2023 учебном году: сдавали ВПР по 3 предметам. Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта «решу ВПР» и vpr.statgrad.org. Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результаты ВПР в 5 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	5А	18	0	6	10	2	3.2	89	33	Дзейтова З.М.
	5Б	27	2	12	13	0	3.5	100	53	Дугиева Е.Л.
	5В	17	1	7	9	0	3.5	100	47	Дзейтова З.М.

	5Г	21	0	10	9	2	3.3	90	47	Дзейтова З.М.
	итого	83	3	35	41	4	3.4	95	46	
математика	5А	21	0	12	9	0	3.5	100	57	Дакиева Л.Х.
	5Б	27	6	15	6	0	4	100	77	Дакиева Л.Х.
	5В	18	2	5	11	0	3.5	100	39	Богатырева Л.М.
	5Г	22	2	7	12	1	3.4	95	40	Богатырева Л.М.
	итого	88	10	39	38	1	3.6	99	55	
История	5А	16	5	7	4	0	4	100	75	Аушев Ш.Х.
	5Б	26	2	20	4	0	3.9	100	84	Аушев Ш.Х.
	5В	17	2	10	5	0	3.8	100	70	Аушев Ш.Х.
	5Г	20	6	10	4	0	4.1	100	80	Аушев Ш.Х.
	итого	79	15	47	17	0	3.9	100	78	
биология	5А	16	0	1	15	0	3	100	6	Итазова М.Б.
	5Б	26	4	18	4	0	4	100	84	Итазова М.Б.
	5В	16	0	11	4	1	3.6	93	68	Итазова М.Б.
	5Г	19	0	5	13	1	3.2	94	26	Итазова М.Б.
	итого	77	4	35	36	2	3.5	97	50	

В работе по русскому языку участвовали 83 обучающихся 5 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 33%, обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы –4.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что не все учащиеся 6 класса обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7);
- определять основную мысль текста (№8)
- нахождения правильного ответа на поставленный вопрос (№9)

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 5 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Рекомендации учителям русского языка Дугиевой Е.Л. и Дзейтовой З.М

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 5 классе включить задания подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

В работе по математике участвовали 88 обучающихся 5 класса.

На «5»- работу выполнили -10 человек, на «4» - 39 человек, на «3» - 38 человек, на «2» -1.

Успеваемость – 99%. Качество знаний – 55%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что некоторые учащиеся 5 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа (№4), процента от числа (№8), при выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12.1). При выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни (№6, №12.2, №13), при нахождении объёма куба и параллелепипеда (№13), при решении задач повышенной трудности (№14).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики Дакиевой Л.Х. и Богатыревой Л.М.

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей ЕМЦ, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по истории участвовали 79 обучающихся 5 класса

На «5»- и «4» - 62, на «3» - 17 человек, на «2» - 0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 78%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 3,5.

Выводы:

• учащиеся в целом достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

В работе по биологии участвовали 77 обучающихся 5 класса.

На «5» -4, «4» - 35 человек, на «3» - 36 человек, на «2» - 2.

Успеваемость – 97%. Качество знаний – 50%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 5 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен хороший уровень успеваемости, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Результаты ВПР в 6 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	6А	16	0	6	10	0	3.3	100	37	Нальгиева Л.А.
	6Б	25	4	10	7	4	3.5	84	56	Муцольгова З.З.
	6В	13	0	10	3	0	3.7	100	77	Муцольгова З.З.
	итого	54	4	26	20	4	3.5	92	55	
математика	6А	15	0	5	9	1	3.2	93	33	Дакиев Х.Р.
	6Б	24	0	7	17	0	3.2	100	29	Дакиев Х.Р.
	6В	12	0	3	9	0	3.2	100	25	Дакиев Х.Р.
	итого	51	0	15	35	1	3.2	98	30	

История	6А	16	0	5	11	0	3.3	100	31	Аушев Ш.Х
	итого	16	0	5	11	0	3.3	100	31	
биология	6Б	24	1	6	17	0	3.3	100	29	Итазова М.Б.
	итого	24	1	6	17	0	3.3	100	29	
Общество знание	6Б	24	5	18	1	0	4.1	100	95	Гайтукиева Ф.А.
	6В	14	0	5	9	0	3.3	100	35	Гайтукиева Ф.А.
	итого	38	5	23	10	0	3.8	100	73	
география	6А	17	0	1	16	0	3	100	6	Богатырева З.Х
	6В	14	0	5	9	0	3.3	100	35	Богатырева З.Х
	итого	31	0	6	25	0	3.1	100	19	

В работе по русскому языку участвовали 54 обучающихся 6 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 37%, успеваемость 100%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка Муцольговой З.З. и Нальгиевой Л.А.

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

В работе по математике участвовали 51 обучающихся 6 класса

На «5»- работу выполнил никто , на «4» - 15, на «3» - 35 человек , на «2» -1.

Успеваемость – 98%. Качество знаний – 30%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3). При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнении вычислений с использованием приемов рациональных вычислений(№9).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в бклассе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю математики Дакиеву Х.Р.

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

4. Провести работу над ошибками.

5. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР; включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

8. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по истории участвовали 16 обучающихся 6А класса.

На «5»-0, на «4» - 4 учащихся, на «3» -11 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 31%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2), 7.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Выводы:

• учащиеся достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

Рекомендации учителю истории Аушеву Ш.Х.:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

В работе по биологии участвовали 24 обучающихся 6Б класса.

На «5»- работу выполнили -1, на «4» - 6 человек, на «3» - 17 человека, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 29%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6Б класса не обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.

3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии Итазовой М.Б.:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2023-2024 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

В работе по географии участвовали 31 обучающийся 6А и 6В класса.

На «5»- работу выполнили - 0, на «4» -6 человека, на «3» - 25 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 19%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся

6А и 6В классов не обладают достаточными умениями:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю географии Богатыревой З.Х.

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2022-2023 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

В работе по обществознанию участвовали 38 обучающихся 6Б и 6В класса.

На «5»- работу выполнили -5, на «4» - 23 человек, на «3» - 10 человек, на «2» -0.

Успеваемость 100%. Качество знаний – 73%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2),5(3).

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7б класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации из доступных источников;
- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;
- раскрывать достижения российского народа.

Выводы:

- учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю обществознания Гайтукиевой Ф.А.:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

Результаты ВПР в 7 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	7А	24	0	4	20	0	3.1	100	17	Дударова М.М.
	7Б	29	0	6	20	3	3.1	86	21	Дударова М.М.
	итого	53	0	10	40	3	3.1	94	18	
математика	7А	22	1	6	15	0	3.3	100	32	Дакиев Х.Р.
	7Б	28	1	6	17	4	3.1	85	25	Дакиева Л.Х.
	итого	50	2	12	32	4	3.2	92	28	
История	7А	25	4	6	13	2	3.4	92	40	Аушев Ш.Х
	итого	25	4	6	13	2	3.4	92	40	
Биология	7Б	27	3	15	9	0	3.7	100	66	Итазова М.Б.
	итого	27	3	15	9	0	3.7	100	66	
География	7Б	29	2	13	14	0	3.5	100	51	Богатырева З.Х
	итого	29	2	13	14	0	3.5	100	51	
Физика	7А	24	2	8	14	0	3.5	100	41	Плиева Ш.М.
	итого	24	2	8	14	0	3.5	100	41	
Английский язык	7А	16	0	7	9	0	3.4	100	43	Аушева Т.Б.
	7Б	27	0	10	16	1	3.3	96	37	Аушева Т.Б.
	итого	43	0	17	25	1	3.3	97	39	
Немецкий язык	7А	7	0	1	5	1	3	85	14	Нальгиев Д.Ю.
	итого	7	0	1	5	1	3	85	14	

В работе по русскому языку участвовали 53 обучающихся 7 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 17%, успеваемость 100%. Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- буквы а и о в корнях слов;
- -нн-в прилагательных и причастиях;
- гласные в приставках пре- и при-;

- мягкий знак в глаголах повелительного наклонения;
- дефис в неопределенных местоимениях.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка Дударовой М.М.:

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

В работе по биологии участвовали 27 обучающихся 7Б класса.

На «5»- работу выполнили -3 «4» - 15 человек, на «3» - 9 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 66%.

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 7б классе был отмечен средний уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Допущены ошибки:

- У некоторых учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне, согласно условию задания, необходимую биологическую информацию;
- Большинство обучающихся испытывают трудности, работая с рисунками, представлениями в виде схемы, какой изображен цикл развития печеночного сосальщика;
- Некоторые учащиеся допустили ошибки при анализе при статистических данных, сделали неправильное умозаключение;
- Все учащиеся справились с заданием сравнить биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта. Однако, с применением данного умения при решении практической задачи справились не все.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

Учителю биологии Итазовой М.Б.:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий;
- усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач;
- привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении;
- регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выполнения затруднений, которые остались у обучающихся.

В работе по математике участвовали 50 обучающихся 7 класса.

На «5»- работу выполнил -2, на «4» - 12, на «3» - 32 человек, на «2» -4.

Успеваемость – 92%. Качество знаний – 28%.

Допущены ошибки в нахождении скорости, в переводе единиц скорости, в чтении диаграмм, в построении графиков функций.

Учащиеся затруднялись в заданиях упрощений выражений, переменной, в нахождении значений переменной. Допустили ошибки в решении задач на движение, в решении практико-ориентированных задач.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики Дакиеву Х.Р. и Измайловой Ф.А.

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
 2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
 3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
- Учителю математики:
4. Провести работу над ошибками.
 5. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
 6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
 7. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по физике участвовали 24 обучающихся 7А класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 41%, успеваемость 100%.
Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса обладают достаточными умениями: средний уровень качества знаний

Типичные ошибки:

- сила тяжести. Вес
- сила упругости
- сложение сил
- центр тяжести тела
- равновесие тел
- сила трения
- энергия
- работа и мощность

Рекомендации для учителя физики Плиевой Ш.М.:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Провести работу над ошибками.

4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

В работе по истории участвовали 25 обучающихся 7А класса.

На «5»-4, «4» - 6 учащихся, на «3» - 13 человек, на «2» -2.

Успеваемость – 92%. Качество знаний – 40%.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся не сформирован ряд определенных умений:

-овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества во всех его сферах;

-локализовать во времени как исторической эпохи основные этапы Отечественной и Всеобщей истории Нового времени;

-умение устанавливать причинно-следственной связи строить логическое рассуждение.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определены учащиеся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя-предметника.

Рекомендации учителю истории Аушеву Ш.Х.:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

В работе по английскому языку участвовали 43 обучающихся 7 класса.

На «5»- работу выполнили -0, на «4» - 17 человек, на «3» - 25 человек, на «2» -1.

Успеваемость -97%. Качество знаний – 39 %.

На выполнение работы дано было 45 минут.

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

Вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Номер задания	Объекты контроля
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
2	Осмысленное чтение текста вслух
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Результаты:

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение**. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Уделять больше внимания:

- развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
- компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;
- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Рекомендации учителю английского языка Аушевой Т.Б.: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

В работе по немецкому языку участвовали 7 обучающихся 7А класса.

На «5» и «4» - 1, на «3» - 5 человек, на «2» - 1.

Успеваемость -85%. Качество знаний – 14%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что у большинства обучающихся 8 класса затруднения вызывали задания по аудированию:

- 1) Слабое восприятие на слух, не успевали осмыслить текст и правильно понять содержания, в результате чего неправильно выполнены задания у большинства учащихся;
- 2) Чтение текста: в отведенное время не уложились.
- 3) лексико- грамматические задания выполнены лучше, затруднения вызвали временные формы глаголов. Учащиеся путали определенный и неопределенный артикли.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по немецкому языку.

Рекомендации для учителя немецкого языка Нальгиеву Д.Ю.: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

Результаты по ВПР в 8 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	8А	18	0	7	9	2	3.2	89	39	Муцольгова З.Р.
	8Б	18	0	1	15	2	2.9	89	5	Муцольгова З.Р.
	8В	11	0	1	7	3	2.8	73	9	Муцольгова З.Р.
	итого	47	0	9	31	7	3	85	19	
Математика	8А	19	4	4	10	1	3.5	94	42	Дакиева Л.Х.
	8Б	17	1	7	9	0	3.5	100	47	Дакиева Л.Х.
	8В	11	0	2	8	1	3	91	18	Дакиева Л.Х.
	итого	47	5	13	27	2	3.4	95	38	
География	8А	20	3	8	9	0	3.7	100	55	Богатырева З.Х
	итого	20	3	8	9	0	3.7	100	55	

Биология	8А	20	5	12	3	0	4.1	100	85	Итазова М.Б
	итого	20	5	12	3	0	4.1	100	85	
Обществознание	8В	14	0	5	9	0	3.3	100	35	Гайтукиева Ф.А.
	итого	14	0	5	9	0	3.3	100	35	
Физика	8В	12	0	4	8	0	3.3	100	33	Плиева Ш.М
	итого	12	0	4	8	0	3.3	100	33	
История	8Б	17	2	8	7	0	3.7	100	58	Аушев Ш.Х
	итого	17	2	8	7	0	3.7	100	58	
Химия	8Б	20	0	5	15	0	3.2	100	25	Аушева Л.М.
	итого	20	0	5	15	0	3.2	100	25	

В работе по русскому языку участвовали 47 обучающихся 8 класса.

На «5» и «4» - 9, на «3» - 31 человека, на «2» -7.

Успеваемость -85%. Качество знаний – 19%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся показали невысокий уровень при выполнении заданий ВПР.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Все задания проверочной работы имели базовый уровень сложности.

Анализ письменных работ выявил типичные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

- Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков
- Проведение синтаксического анализа предложения
- Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Общий вывод:

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.

Рекомендации учителю Муцольговой З.Р.:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2023 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО;

- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

- проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

- использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

- на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

В работе по алгебре участвовали 47 обучающихся 8 класса.

На «5» и «4» - работу выполнили -18, на «3» - 27 человек, на «2» -2.

Успеваемость – 95%. Качество знаний –38%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса не обладают достаточными умениями выполнять действия с дробями, слабые знания в решении квадратных уравнений; допускают ошибки в вычислениях; не умеют сравнивать значения функций. Недостаточность умений читать результаты диаграмм, слабые знания в решении задач по геометрии, а также логических задач.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по алгебре в классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики Дакиеву Х.Р.:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
4. Провести работу над ошибками.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
7. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
8. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
19. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по физике участвовали 12 обучающихся 8В класса

На «5»-0, на «4» -4 учащихся, на «3» - 8 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 33%.

100% учащихся получили баллы в диапазоне от 6 до 14. Эти учащиеся

преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

Типичные ошибки:

- постоянный электрический ток;
- магнитное поле;
- удельное сопротивление;
- плотность;
- объем;

1. Обратить особое внимание на формирование следующих умений:

Построение графиков и определение по ним значение физических величин, запись результатов прямых и косвенных измерений и вычислений записывать с учетом погрешностей измерений и необходимых округлений.

2. На уроках проводить демонстрационные эксперименты, чтобы у учащихся складывалось вполне конкретное представление о физическом явлении, а не только абстрактный рисунок, схема или чертеж. Все это позволит ребятам логично и четко давать объяснение по ходу эксперимента и формулировать грамотные с физической научной точки зрения выводы.

3. Продолжать работу по формированию навыков решения задач (не только конкретных, но и комплексных, с привлечением знаний из других разделов и тем, т.е. обобщенному решению задач – анализ описанного в задаче явления или процесса, построение физической модели, подходящей для данного случая и т.д.) Необходимо развивать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа, работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний.

Для устранения пробелов в достижении планируемых предметных и метапредметных результатов (УУД):

- организовать сопутствующее повторение на уроках решения задач по теме: Энергия топлива. Удельная теплота сгорания топлива. Работа газа при расширении. Преобразование энергии в тепловых машинах (паровая турбина, двигатель внутреннего сгорания, реактивный двигатель)
- отработать метапредметные умения на уроках по теме: Тепловые двигатели. Электрический заряд. Электрическое поле. Электрический ток.
- запланировать решение задач по теме: Электрическая цепь. Электрический ток.

- при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;
- увеличить количество решаемых графических задач, на чтение и анализ графиков движения.
- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач

Внести в соответствующие разделы рабочей программы 8 класса по учебному предмету «Физика» необходимые изменения для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Рекомендации для учителя физики Плиевой Ш.М.:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Провести работу над ошибками.
4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

В работе по химии участвовали 20 обучающихся 8б класса

На «5»-0, на «4» -5 учащихся, на «3» - 15 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 25%.

Типичные ошибки

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях:

2.2. Первоначальные химические понятия.

4.1. Состав и строение атомов.

4.2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы.

4.3. Валентность химических элементов.

4.4. Понятие об оксидах.

7.2., 7.3. Генетическая связь между классами неорганических соединений.

8. Химия в системе наук.

9. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.

Выводы: По результатам проведенного анализа результатов ВПР по химии в 8 «б» классе можно сделать следующий вывод: уровень общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету химии в соответствии с требованиями ФГОС, является средним.

Рекомендации учителю химии Аушевой Л.М.:

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий. Для этого внести коррекцию в рабочие программы по предмету и внеурочной деятельности.

3. Скорректировать содержание тематических и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Создать кейс учителя, материалов промежуточного и итогового контроля и разработать критерии оценивания к этим работам.

В целях повышения качества обученности школьников по химии необходимо:

- на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
- учить описывать и объяснять физические и химические явления и свойства веществ в разном формате: текстовом, табличном, экспериментальном;
- оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
- выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;

- проработать с ребятами задания контрольной работы;
- на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;
- усилить индивидуальную работу;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки;
- диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;
- целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;
- проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
- систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся);
- сформировать план индивидуальной коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в знаниях;
- проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

В работе по истории участвовали 17 обучающихся 8б класса.

На «5» и «4» - работу выполнили -10, на «3» - 7 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 95%. Качество знаний –38%.

Проведенная ВПР в 8б классе показала, что обучающиеся продемонстрировали средние результаты: 100 % учащихся достигли базового уровня подготовки по истории в соответствии с требованиями ФГОС. Качество знаний составляет 25%.

Допущенные ошибки:

1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Возможные причины наиболее распространенных ошибок:

1. Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Рекомендации для учителя истории Аушева Ш.Х.:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
2. Чаще давать обучающимся письменные задания развернутого характера по локализации во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Итоги проведенных ВПР в 4,5,6.7 и 8 кл. в ГБОУ «СОШ №1 с.п.Сурхахи» в 2023 учебном году: сдавали ВПР по 11 предметам (русский язык, математика, окружающий мир, история, обществознание, биология, химия, физика, география, английский язык, немецкий язык)

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта «решу ВПР» и vpr.statgrad.org. Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений
и повышению результативности работы ГБОУ «СОШ №1с.п.Сурхахи»:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.